ЕСЛИ БЫ Я БЫЛ ГОСУДАРЁМ

Во-первых, хотелось бы отметить, что ни желания, ни качеств у меня для пребывания в качестве государя нет. Но суть этой работы в том, что мы в независимости от обстоятельств ставим себя на это место и пытаемся решить все вопросы, что бы исход был наилучшим, или, если говорить точнее, суть в том, чтобы как можно дольше удерживать власть, при этом не потерять могущества государства и доверия его граждан. Так как сочинение пишется на основе прочитанной книги “Государь” Макиавелли, возьмём его слова за истину. Тогда предстоит ответить на такие вопросы, как: каким образом получить власть, какое государство лучше захватывать, какие устанавливать правила и какие качества нужно иметь? А также ответить на то, какую роль военное искусство играет в правлении государя.

Итак, касаемо вида захватываемого государства. Так как в большинстве случаев выбирать не приходиться, то нужно было бы пересмотреть все варианты. Наилучший исход – это когда ты являешься наследным государем. В этом случае тебе не приходится завоёвывать доверие жителей: все их обычаи и порядки какими были, такими и остаются, также как не меняется и степень свободы - таким образом, количество претензий у граждан значительно снижается. Также невозможно не упомянуть то, что если власть получена по наследству, то общество лучше тебя принимает, так как им не кажется, что произошли какие-то неимоверные изменения - власть осталась у той же самой семьи, только передовой человек поменялся. По поводу “лучше”, не совсем так сказано, к тебе сохраняется примерно такое же отношение, как и к твоему предшественнику. Если бы такая участь выпала мне, то в таком случае я бы старалась, но нарушать местных обычаев, нравов традиций, с народом быть приветливой, а на деле решать проблемы государства довольно жёстко.

Намного сложней ситуация обстоит, если государство новое, то есть захваченное, или смешанное государство, в котором проблемы могут возникнуть с новыми его частями, которые были присоединены. В этом случае, если государством правил государь посредством слуг, то первое, безоговорочное действие – это истребить всю семью предыдущего правителя, и в принципе этого должно быть достаточно. Если же речь идёт о месте, в котором кроме государя властью обладают и бароны, то кроме истребления прошлой властвующей семьи необходимо наладить связи с этими баронами или каким-то образом подавить их власть. Всё потому, что бароны уже долгое время имеют немалый вес на своих землях, и окружающие граждане если и не сильно доверяют им, то в любом случае к ним привыкли. Примерами таких государств являлись монархическое государство турецкого султана и государством с баронами французского короля. Моя б воля, моей целью захвата были бы только монархические государства.

Касаемо управления нового захваченного государства, я бы незамедлительно перенесла туда столицу, поселилась бы там и не меняла бы большинство уже укоренившихся обычаев.

Завоевать территории полагаясь на милость судьбы – дело сомнительное. В этом с Макиавелли я солидарна. Как он и говорил: “Кто, подобно этим людям, следует путем доблести, тому трудно завоевать власть, но легко ее удержать”. Но также в это книге говорится о том, что если придерживаешься пути доблести, то вместе с тем придётся установить новые порядки на захваченных землях. Несомненно, для того чтобы показать, кто теперь во главе этого места, свои порядки необходимо устанавливать. Но я бы сохранила часть того, чего люди на данном месте придерживались издавна, тем более, если это никак не влияет на мои установки. Таким образом можно показать и своё верховенство и то, что ты адекватный, временами благосклонный человек, а не просто тиран, пришедший всех сокрушать. Говоря о получении престола за счёт милостыни судьбы, других влиятельных людей, просто о покупке престола, охотно соглашусь с Макиавелли, что смысла в этом особого нет, так как таким образом не получишь ни доверия, ни навыков чего-либо добиваться, ни особых союзников, ни опоры. Поэтому, если бы на меня пала участь выбора пути захвата, без колебаний выбрала бы путь доблести.

Говоря о пути жестокости и предательства – не самый лучший выбор. Сродни пути милостыни судьбы, признания и доверия граждан не добиться. Все будут подчиняться только по причине страха, таким образом самодостаточного, крепкого государства не получится.

Таким образом, чтобы добиться вполне себе цельного, самостоятельного государства, избрание пути доблести необходимо. Ещё одним пунктом, исходя из вышесказанного, является доверие, признание и уважение граждан. Его не так просто получить, и мне нравится, как для достижения этого излагает правила Макиавелли. Он говорит о том, что все обиды необходимо забыть, спрятать в себе, хотя бы не показывать их людям; завоевать расположение можно периодически совершая добро; а тот же, кто поступит иначе, может не ждать никакой поддержки. Не важно какое событие может произойти – хорошее ли, или совсем отвратное – это не должно отражаться на отношении к подданным.

Переходя к вооружению и военным силам государства, хотелось бы изначально сказать, что несмотря ни на что, я бы пыталась обзавестись собственным войском. Говоря о других видах войск: союзные войска - союзные страны будут таковыми не всегда; наёмные войска – одно расточительство и ненадёжность; союзнические войска – обычно получены от более сильного союзника, отчего и отличаются даже большей опасностью, чем наёмные: если исходом битвы будет поражение, то государство ждут не лучшие времена, а при поражении государство может впасть в зависимость от более сильного.

С видом армии всё определено, но что касательно отношения к армии и к военному делу в общем? Война, военные установления и военная наука – одни из основных забот правителя. Владение искусством войны является основным инструментом удерживания власти, а потому просто необходимо не только хорошо разбираться в военном деле, управлять армией, но и самому быть готовым в любой момент выйти в бой. Поэтому не только мысли о войне, но и постоянные упражнения необходимы для государя, а потому я бы почаще выбиралось на охоту, тренировки и просто поездки по своему государству. Также всё это помогает не только укрепить военный дух, но и хорошо знать его местности владений. По части обретения знаний по военной теме - нужно использовать труды прошлых правителей, изучать их и исторические действия, события.

В плане характера, я была бы скорее мудрым государем, рассудительным, не без уважения ко мне бы относились. Так как во-первых, доверяла я бы только нескольким людям, обязала бы только их говорить правду, и только тогда, когда мне это будет необходимо, другой исход привёл бы к появлению множественных льстецов или, если бы я всем дозволила бы говорить правду, то потеряла бы дань уважения. Во-вторых, уважение мне принесли бы справедливость в различные поощрениях и наказаниях. В соответствии с тем, принёс кто-либо из подчинённых или горожан благость государству или, наоборот действие, понёсшее ущерб, он бы получил или награду, или кару.

Подводя все итоги, могу сказать, что хитрого и беспощадно, внушающего страх государя из меня не вышло бы, так как я для этого мне не хватает многих качеств. Я бы предпочла стать уважаемым, рассудительным сильным и напористым государем. Без сомнения в этом есть множество недостатков, так как без некоторых злодеяний и хитрости долго удержать власть не всегда удаётся, но во мне обычно больше перевешивает совесть, нежели желание славы или победы путём бесчисленного вреда другим. При таком высокопоставленном положении это выбор не самой лучшей стратегии, но, если бы я была государем – я бы всё равно в первую очередь оставалась бы собой.